



## Representation vid valförfarande

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Bakgrund

Vi i Valberedningen tycker att stadgarna ger en felaktig bild kring hur representationen på sektionen bör se ut. Vi tycker inte att det representationen främst ska avse program och årskurs och har därför valt att motionera om att stryka det. Andra ändringar är bara korrigering av referenser.

### Yrkande

Med ovanstående bakgrund yrkar motionären

*att*

i Stadgarnas interna hänvisningar, samt Stadgarna kapitel 12, lägga till den gulmarkerade texten och ta bort den överstrukna:

I Stadgarna finns följande interna hänvisningar:

I hänvisas till

§2:1:2 §3:7

§4:1:4 Kapitel 12, 13, 14

§4:2:3 §4:1:3

§4:2:4 §4:1:3

§5:1:6 Kapitel 12

§5:2:6 §5:2:2

§6:3:5 Kapitel 12, 13, 14

§7:2 Reglementets Kapitel 4

§7:5 Reglementets Kapitel 4

§12:1:1 §5:1:2

~~§12:1:3~~ §12:1:2 Reglementets §4:14 §4:16

§12:2:1 §5:2:2

§12:2:2 Reglementets §4:14 §4:16

### §12:1:2 Kandidering

Utöver Valberedningens förslag (se Reglementet §4:14 §4:16) finns möjlighet till fri motkandidering under Sektionsmöte fram till tiden för frågans avgörande.

### §12:1:4 Förfarande

Vid val av funktionärer ska det alltid strävas efter en god och bred representation bland sektionens samtliga medlemmar, ~~främst med avseende på~~

program och årskurs.

### §12:2:2 Kandidering

Utöver Valberedningens förslag (se Reglementet §4:14 §4:16) på Periodiserade projektfunktionärer finns möjlighet till fri motkandidering under Sektionsmöte fram till tiden för frågans avgörande.

### §12:2:4 Förfarande

Vid val av funktionärer ska det alltid strävas efter en god och bred representation bland sektionens samtliga medlemmar, främst med avseende på program och årskurs.

---

Arvid Norberg, Valberedningens Ordförande

Lund, 28 april 2020

\_\_\_\_\_



## Styrelsens Motionssvar angående Valberedningens representation vid valförfarande

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Bakgrund

Styrelsen håller med Valberedningen om att stadgarna ger en felaktig bild kring hur representationen på Sektionen faktiskt ser ut och bör se ut. Styrelsen tycker inte att representationen främst ska avse program och årskurs och därför är det en välkommen ändring i Stadgarna.

### Yrkande

Med ovanstående bakgrund yrkar Styrelsen

*att*

**bifalla** motionen i dess helhet.

---

Styrelsen 2020  
via Casper Nisula, Vice Ordförande 2020  
Lund, 7 maj 2020

---



## Flytt av utskottens definition från Stadgar till Reglemente

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Sammanfattning

För att underlätta initiativtagande och anpassning av Sektionens verksamhet och struktur föreslår Styrelsen att Utskotten inte längre skall stå definierade i Stadgarna, utan att Stadgarna istället skall hänvisa till Reglementet, där Utskotten redan i dagsläget beskrivs och definieras. Vinsten i detta skulle vara att nya utskott kan skapas (eller tas bort) på ett enda Sektionsmöte. Nu krävs Sektionsmöten på två separata terminer eftersom utskotten står listade i Stadgarna.

### Bakgrund

Denna fråga togs tidigare upp på Vårterminsmötet i år och protokollet rörande just den frågan finns bifogat i bilaga. Omröstningen om propositionen röstades ned med 58 % för och 42 % emot. Styrelsen vill vara tydliga att syftet med att frågan tas upp igen inte är för att upprepa försöket efter att det blev nedröstat på VT. Efter VT gick Styrelsen igenom alla de mycket rimliga argument för och emot som lyftes på VT som vi inte hade tänkt på när originalmotionen skrevs. Vi diskuterade förslaget utifrån dessa nya perspektiv, och kände att detta var ett förslag vi fortfarande tror på. Det är även svårt att ha lika bra kreativa diskussioner på ett digitalt möte som ett fysiskt möte, och känner därför att en andra diskussion är värd att tas om frågan. I denna proposition har vi försökt bemöta argumenten från VT för att skapa en bättre startpunkt för diskussion än vad som fanns då.

I dagsläget är alla utskott listade och definierade i Stadgarna, i punkt §7:1. De är dock även listade i Reglementet, i Kapitel 4 och Kapitel 12, där även Utskottens sammansättning och posternas åligganden och roller är tydligt beskrivna. Det denna proposition avser att göra är att ta bort utskottens namn från Stadgarna och ersätta dem med en hänvisning till avsnittet i Reglementet. Detta hade i praktiken inneburit att ett nytt utskott skulle kunna skapas (eller tas bort) på ett sektionsmöte istället för på två, som det är nu. Detta kräver då två tredjedelars majoritet, precis som vilken annan Reglementeändring som helst.

Anledningen att Styrelsen 2020 väljer att ta upp frågan igen är för att vi anser att Sektionen skulle bli mer dynamisk och då bättre på att ta vara på stort engagemang och driv bland medlemmar som vill förbättra Sektionen. Om en medlem har en bra idé till ett nytt utskott som hen vill förverkliga så krävs det idag att motionen röstas igenom på två Sektionsmöten. Just att det är tvunget att ta så lång tid kan lätt bidra till att motionären tappar intresset och aldrig skickar in motionen, och även att personen som har visionen klar för sig inte får chans att lägga grunden för utskottet. Detta kan bero på att personen tappar intresset, att utbyte kommer emellan, eller för att det helt enkelt är mindre sannolikt (statistiskt sett) att man engagerar sig under utbildningens senare år.

Som det ser ut idag är två sannolika scenarion som följande:

1. En person i tvåan har fått en idé till ett utskott. Personen hinner dock inte skriva en rejäl motion till HT1 då personen är engagerad i nollningen, och ser inte poängen med att stressa för att skicka in den då utskottet ändå inte kommer att bildas i tid till att det ska vara sökbart på HT2. Hen skickar därför in motionen till VT. Motionen godkänns för första läsningen, och skickas för andra läsningen på HT1, utskottet skapas med startdatumet 1 januari nästa år. Personen kan nu söka till utskottet hen skapat, och förverkliga sina visioner. Här är dock problemet: personen går nu i trean, och som bekant så avstår en del medlemmar som går i trean från att ta Funktionärsposter då det inte är ovanligt att åka på utbytestermin hösten i fyran.

Detta kan antingen leda till att personen med starkast vision för det nyskapade utskottet inte engagerar sig i det då det kan kännas oschysst eller ovärt att gå med i ett utskott om man vet att man kommer att lämna halvvägs genom året, eller att personen inte skapar utskottet från början på grund av denna risk.

Även om personen hade skickat in motionen till HT1 följt av VT1 är det sannolikt att utskottet inte skapas förrän efter sommaren, då stadgeändringar måste stadfästas av Kårens Fullmäktige för att träda i kraft. Med tanke på hur Fullmäktiges handlingsstopp ligger under våren är det inte alls säkert att detta hinns med förrän på hösten. I detta fall kommer utskottet inte att komma igång med verksamheten förrän mitt under eller efter nollningen.

2. En person i trean har fått en idé till ett utskott. Personen hinner dock inte skicka in motionen till HT1, och situationen blir densamma som ovan. Skillnaden här är att det är ännu mer osannolikt att personen väljer att engagera sig på hösten då personen går i fyran. De två senaste åren har andelen av de som söker en post när de går i fyran varit 11 av 149 (HT2 2019) och 3 av 132 (HT2 2018).

Om man genomför ändringen som föreslås i denna motion så kan en motionär skicka in en motion till HT1 och söka posten på HT2 (eller skicka in den på VT och söka den innan sommaren. Då kan man synliggöra utskottet på nollningen samt få hela hösten på sig att bedriva verksamhet, då mycket förberedelse kan göras under sommaren). Detta skulle öka sannolikheten att en person med en vision kan göra den till verklighet.

I Stadgarna är alla Sektionens utskott listade men det finns ingen information om vilka poster utskottet har eller vilka åligganden och ansvarsområden de har. Detta är istället definierat i Reglementet. För att ändra i Reglementet krävs det att  $\frac{2}{3}$  av ett sektionmöte stödjer ändringen. I förlängningen innebär detta att ett utskott kan ändras helt i grunden både vad gäller vilka poster som ingår och vilka ansvarsområden utskottet har genom en ändring i Reglementet på ett enda sektionmöte. Detta gör att listan över Sektionens utskott i Stadgarnas enda funktion är att fördröja tiden det tar att skapa eller ta bort ett formellt utskott.

Mycket av diskussionen på VT kretsade kring två frågor: Kontinuitet och värdet av projektgrupper. Om man vill starta upp ett nytt utskott snabbt så kan man först starta det som en projektgrupp och därefter se om det passar som utskott. Detta ses då som ett slags pilottest av

utskottet. Att ha utskotten listade i Stadgarna ger en bra kontinuitet för Sektionen genom att det stoppar Sektionen från att ta några förhastade beslut.

Det är dock stor skillnad på ett utskott och en projektgrupp, ett utskott är mer seriöst och kontrollerat eftersom det leds av en utskottsledare som är med i nämnden och har tydligare åligganden och postbeskrivningar i Sektionens styrdokument. Därför kan det vara svårt att få en rättvis bild av hur utskottet kommer vara när det testas som projektgrupp.

Eftersom man kan göra extremt stora ändringar av ett utskott bara genom att ändra i Reglementet så kommer kontinuiteten inte påverkas nämnvärt av listningen i Stadgarna. Man måste även lita på framtidens sektionsmedlemmar, att de vill jobba för Sektionens bästa och ta de beslut som verkar bäst. Det finns två saker som Sektionsmötet kan göra för att undvika att ta förhastade beslut; råda motionärer att starta projektgrupp eller återremittera motionen till motionärerna så att de kan skriva om den till nästa möte. Även ändringar i Reglementet kräver en  $\frac{2}{3}$  majoritet för att ändringen ska gå igenom vilket gör det svårare att ta ogenomtänkta beslut.

Andra argument som togs upp var att det kan bidra till stort extraarbete för Valberedningen som kan tvingas valbereda de nya posterna snabbt. Motioner som påverkar antalet poster bör alltid konstrueras med valberedningen i åtanke. När nya poster skapas behöver Valberedningen skriva kravprofiler till dessa men när dessa skrivs kan de oftast utgå från befintliga kravprofiler, vilket minskar arbetet. Dessutom kommer någon från Valberedningen troligtvis att vara med på Sektionsmötet där beslut om att starta utskott tas och får då möjlighet att lägga in sitt tyckande i debatten. Om Valberedningen anser att deras arbete blir för tungt så kommer det väga tungt i den påföljande debatten. Inför och under VT lyfte dock både 2020 och 2018 års Valberedningsordförande att de inte ansåg att denna ändring skulle skapa orimlig arbetsbelastning för Valberedningen.

Nutidens sektionsmedlemmar måste utgå från att framtidens K-sektion kommer att fatta rätt beslut. Det krävs dessutom två tredjedelars majoritet för att ändra Reglementet, och om så många medlemmar vill se en förändring på Sektionen så skall man inte stå i vägen för Sektionens vilja genom försvårande byråkrati.

## Yrkande

Med ovanstående bakgrund yrkar motionärerna

*att*

I stadgarnas sjunde kapitel, under §7.1 Definition ta bort det överstruken och lägga till det gulmarkerade:

Sektionens utskott är följande:

- Alumniutskottet, AU
- Ceremoniutskottet, CermU
- Cyberutskotte, CybU

- Idrottsutskottet, IdrU
- Informationsutskottet, InfU
- Kafémästeriet, KM
- Kommando Gul, KG
- Mässutskottet, MU
- Näringslivsutskottet, NU
- pHöset
- Prylmästeriet, PM
- Sexmästeriet, 6M
- Skyddsutskottet, SU
- Studiemästeriet, SM
- Studierådet, SrBK
- Valberedningen, ValB

Sektionens utskott är definierade i  
Reglementets Kapitel 4 och Kapitel 12.

---

David Bergman, Ordförande 2020

Lund, 2020-09-22

---

Casper Nisula, Vice Ordförande 2020

Lund, 2020-09-22

---

Lisa Lindahl, Kassör 2020

Lund, 2020-09-22

---

Alma Fahlén Hammar, Sekreterare 2020

Lund, 2020-09-22

---

Johan Thorsson, Styrelseledamot med  
Eventansvar 2020

Lund, 2020-09-22

---

Sofia Bengtsson, Styrelseledamot med  
Fritidsansvar 2020

Lund, 2020-09-22

---

---

Karl Möllerberg, Styrelseledamot med  
PR-ansvar 2020

Lund, 2020-09-22

---

Johan Hallbeck, Styrelseledamot med  
Utbildningsansvar 2020

Lund, 2020-09-22

---





## Utdrag ur protokoll från VT rörande propositionen angående flytt av utskott

---

### Höstterminsmöte 1, 2020

a. Proposition angående flytt av utskottens definition från Stadgar till Reglemente (Bilaga 8.1–8.2)

*Föredragare: David Bergman*

David Bergman föredrog propositionen enligt bilaga 8.1.

David Bergman föredrog Styrelsen motionssvar enligt bilaga 8.2.

Sofie Ekelund sade att Styrelsen nämner att det i nuläget är svårare att skapa nya utskott. Hon frågade vad det är som gör att det blir lättare med ändringen som föreslås, utöver att det skulle ta kortare tid att skapa ett nytt utskott. David Bergman svarade att man inte behöver komma på idén lika tidigt. Han sade att om en person som går i ettan kommer på ett nytt utskott behöver den fila på tanken och lägga fram motionen på sitt första Vårterminsmöte. Han sade att han tycker att det är mycket att förvänta sig av någon och att detta förslag ger personen mer tid. Han sade att personen kan hinna vara funktionär i ett halvår och sedan skriva motionen till Höstterminsmöte 1 och få igenom den för att kunna sätta igång till nästa verksamhetsår. Han sade att när personen går i tvåan kan den gå in i utskottet och att som det är nu, om personen kommer på idén under sommaren, måste förslaget gå igenom på Höstterminsmöte 1 och Vårterminsmötet och då startas det inte förrän efter sommaren. Han sade att då får personen se idén förverkligas först när den går i trean.

Stephanie Laurent-Hedlund sade att ändringen skulle kunna innebära att mängden utskott ändras snabbt, genom att vissa läggs till eller tas bort. Hon sade att utskotten ofta har en kontaktperson i Styrelsen som har extra koll. Hon frågade om Styrelsens tänk kring att det skulle kunna påverka den postens belastning mycket. David Bergman svarade att det kan påverka en del men att motionären förhoppningsvis skulle snacka med Styrelsen innan den lägger fram ett förslag. Han sade att den kan diskutera med den Styrelseledamoten man tänker att utskottet ska hamna under. Han sade att om man känner att det är för mycket kan man släppa det eller säga det på Sektionsmötet och att mötet då kanske har förnuft nog att avslå motionen. Han sade att det då kanske är en ändring man inte kan göra och att man får lita på att framtida funktionärer har förnuft att fatta bra beslut. Stephanie Laurent-Hedlund sade att hon tycker det är väldigt spännande att man ska kunna förverkliga en idé om man har den tidigt. Hon frågade om Styrelsen har diskuterat om man kan skapa en projektgrupp istället, innan man ändrar sektionsstrukturen. David Bergman svarade att motionen inte tar bort den möjligheten och att om någon kommer med idén tidigt under året kanske man ska säga att den kan testa att starta en projektgrupp under våren och ta

sommaren på sig att skriva en motion till Höstterminsmöte 1. Han sade att detta förslag bara ger ökad flexibilitet, att det är klokt att testa en projektgrupp först, men att den här motionen inte begränsar det.

Stephanie Laurent-Hedlund sade att hon tycker att det är ett intressant förslag och sade att hon har tänkt mycket på kontinuitet och särskilt med den situation vi sitter i just nu, när det händer något man inte förutspått. Hon sade att det finns något positivt i att ha en kontinuitet i Sektionen och att det skapar en trygghet. Hon sade att hon är rädd för att öppna för att göra stora förändringar i utskotten snabbt. Hon sade att exempelvis Mässutskottet och Näringslivsutskottet hade barnsjukdomar under sitt första år men blommade sedan ut och att det pratades om man skulle göra om dem igen. Hon sade att det är positivt att man inte kan ändra strukturen hur som helst.

Magnus Blix sade att en sak som är väldigt bra med det här förslaget är att om man som etta har en idé kan två terminsmöten kännas som en lång tid. Han sade att det känns som idén som han har inte kommer att bli verklighet och man kanske känner att man inte har engagemang som räcker ett helt år, för något som inte finns. Han sade att det är en inspirerande tanke för många att veta att det kommer att bli av. Han tillade att han verkligen förstår argumentet med kontinuitet men att Sektionsmöten förhoppningsvis fungerar så bra att det inte blir ett stort problem och att man kan hålla det med en bra möteskultur.

Sofie Ekelund sade att Styrelsen fokuserar på att det blir lättare för ettor och att hon tror att det är en bra sak. Hon sade att just när det kommer till utskott ska ändringar inte vara förhastade men att sex månader inte är jättemycket. Hon sade att ett anledningen till att ett förslag ska klubbas igenom på två möten är för att man ska få kontinuitet. Sofie Ekelund sade också att i teorin hade strukturen i Styrelsen då kunnat ändras på ett möte men att så som hon upplevt det är det inte jättemånga på Sektionsmöten som läst alla handlingar och att det kanske är svårt att nå ut till hela Sektionen. Hon sade att Sektionsmedlemmar kommer och läser handlingarna på mötet. Hon tillade att i motionen eller svaret nämner motionärerna att man får lita på att Sektionen i framtiden tar rätt beslut men att hon snarare tänker tvärtom, att tänka på att mycket kan hända på ett möte om man kan lägga till utskott och ta bort på ett möte.

David Bergman sade att det är viktigt med kontinuitet och att det stämmer att förslaget öppnar för snabba förändringar i exempelvis utskott som kanske inte haft högt söktryck något år. Han sade att

---

han tror att det finns många äldre studenter som kommer att vara med på möten och säga att man ska ha tillförsikt. Han sade att man inte kommer att tappa det tänket, utan folk kommer att argumentera för det. David Bergman sade att om det lyfts sådana frågor på Sektionsmötet kommer de äldre studenterna säga till om det kan vara förhastat. Han sade att i praktiken kommer utfallet vara att nya utskott skapas och inte att utskott tas bort. Han tillade att han håller med om att kontinuitet är viktigt, men inte påtvingad som stänger dörren för initiativ.

Erik Apelqvist sade att det är viktigt med kontinuitet men att man också måste se att utveckling är något bra. Han sade att Sektionen är under ständig utveckling och att det är kul om man ger större och fler möjligheter för Sektionen att utvecklas. Han sade att man kan ta bort utskott och fatta dåliga beslut men att man då lika snabbt kan ändra tillbaka eller fatta ett bra beslut. Han sade att man ska ha hopp om mänskligheten; att folk kan fatta sunda beslut och att Sektionen ska sträva efter att utvecklas mer. Han tillade att studentorganisationer ständigt ändras och att det annars hade blivit ett grått företag.

Johan Hallbeck sade att angående rädslan att förändringar sker så att utskott snabbt tas bort så kan det tekniskt sett redan göras. Han sade att som ses i yrkandet är utskotten bara definierade med namn i Stadgarna och att all information om utskotten egentligen står i Reglementet. Han sade att i Reglementet kan man stryka allt rörande utskotten så att det hade funnits men inte haft några medlemmar. Han tillade att om man skulle ta bort ett utskott tar det alltså lång tid att få tillbaka det.

Stephanie Laurent-Hedlund sade att hon håller med argumenten att Sektionen ska försöka sträva framåt. Hon sade att hon vill att Sektionen ska kunna göra det på ett sätt som känns hållbart och att hon tror att mängden utskott som tas bort inte skulle vara stor samt att mycket häftigt kan läggas till. Hon sade att det som Styrelsen är uppbyggd nu kan bli svårt att lägga fler utskott på kontaktpersonerna och hålla deras jobb på en bra nivå om det ska vara en fortsatt bra kontakt med utskotten. Hon tillade att hon vill lyfta att det kanske kan bli dumt om man lägger till för mycket för snabbt och att det kanske finns andra sätt att vrida och vända på förslaget för att få in kul idéer.

Sofie Ekelund sade att uppstarter av nya utskott, enligt hennes erfarenhet, innebär mycket småpill. Hon sade att policys med mera måste ändras, vilket man inte hade gjort annars. Hon sade att hon tror att det som etta blir lika svårt att ändra i Stadgarna som i Reglementet och att man kanske blir avskräckt om motionen

---

måste vara felfri för att inte avslås och att man då inte vill jobba på den igen, istället för att man kan få den till första läsningen.

Alicia Lundh sade att man behöver tid att tänka igenom och få rätt på saker och att som hon förstätt var omstruktureringen av Sektionen ett sådant exempel.

Johan Thorsson sade att projektgrupper också tilldelas en kontaktperson i Styrelsen och arbetsbördan därför kan ändras snabbt men tillade att nya utskott eller nya projektgrupper inte gör så stor skillnad.

Tova Lindh sade att nya utskott är superkul och att Sektionens funktionärsposter i år är nästan fulla. Hon sade att engagemanget på Sektionen varierar mycket och att det kan bli stora problem om man kan lägga till nya utskott och engagemanget svänger. Hon ifrågasatte hur man väljer vilka utskott som ska plockas bort om det inte finns tillräckligt många funktionärer och hur man lyckas tillsätta dem viktigare posterna och inte de man helst vill ha. Hon sade att hon tycker att projektgrupper är jättekul och ett bra alternativ att testa till en början och som kan startas när som helst under året. Hon sade att det läggs mycket ansvar på äldre studenter att inte ta bort utskott för fort och att man som äldre student ofta blir mindre engagerad med åren. Hon tillade att hon exempelvis inte läst handlingarna till årets Protokollmöten. Hon sade också att det är jobbigare att formulera en motion angående att lägga till ett utskott igen för att det kräver mer jobb.

Casper Nisula sade att det nog blir naturligare för Sektionen att hantera snabba beslut om det är möjligt att göra det. Han sade att det snackas om att det kan läggas till tio nya utskott på ett möte och att det känns osannolikt. Han tillade att man får lita på att Sektionsmedlemmarna har lika mycket sunt förnuft som idag.

Daniel Nilsson sade att han inte förstår vad problemet är. Han frågade retoriskt vad som är problemet med att starta upp en projektgrupp under ett år för att testa och att det känns som att ett utskott är en stor sak. David Bergman svarade att det är en bra idé att starta en projektgrupp först och att många kanske får det som svar på en motion. Han tillade att den här motionen inte hindrar uppstarten av projektgrupper, utan bara lägger till fler mer möjligheter.

Arvid Norberg sade att F-sektionen har sina utskott definierade på

---

det sätt som motionen föreslår. Han frågade hur de tycker att det fungerar och hur länge de har haft det. David Bergman svarade att han inte vet hur länge men att F-sektionens Ordförande frågat varför vår Sektion inte gjort så än. Han sade att det verkar fungera bra för dem och att det är en sektion med mycket traditioner och gamla anor.

Magnus Blix sade att det absolut är viktigt med kontinuitet men att han personligen känner att man i bakhuvudet får ha att Sektionen är en ideell förening och att allt bygger på medlemmarnas engagemang och att de brinner för något. Han sade att han tycker att den stora uppgiften då är att fånga upp medlemmarnas engagemang. Han sade att han tycker att alla motioner som gör det enklare för medlemmar att engagera sig så snabbt som möjligt är en fördel.

David Bergman påminde att även denna motion måste diskuteras igen på Höstterminsmöte 1 om den går igenom idag. Han sade att om det kommer fram nya synpunkter kan man se över den igen. Han sade att ofta är det äldre och erfarna studenter som tar sig an att ändra i Stadgarna och att man kanske inte gör det när man är ny. Han sade att det är de äldre studenterna som har fördel och att det känns dumt eftersom man då är på väg ut. Han tillade att man borde göra det lättare för den yngre generationen att välja hur de vill spendera sin tid.

Alexandra Billett sade att hon inte ser syftet med ändringen, förutom att den påverkar kontinuiteten, om man ändå vill uppmana till att starta projektgrupp. Hon sade att hon ser att det är lika bra att styrdokumentet förblir som de är men att man får en kultur i Sektionen där medlemmar uppmanas till att starta fler projektgrupper och utvärdera om det fungerar som ett utskott.

Alicia Lundh sade att utifrån Valberedningens perspektiv kan det bli tufft för dem att skriva kravprofiler om de får ett hastigt beslut på Höstterminsmöte 1. Hon sade att de är mer förberedda om de har två möten på sig att skriva dem.

Malin Strandmark sade att F-sektionen har ett annat system för hur de väljer in funktionärer. Hon tillade att de väljer två gånger om året och har en annan ruljans.

Arvid Norberg sade att det går fort för Valberedningen att skriva kravprofiler och att det inte är något problem eftersom hjulet inte

---

behöver uppfinnas på nytt. Han sade att de kan tas från ett annat utskott. Han tillade att om det kommer in en motion om förändring får man som Valberedning se till att man har ytterligare tid på sig. Han sade att Magnus Blix tog upp många bra punkter om att vi är en ideell förening. Arvid Norberg tillade att han tycker att massa byråkrati kan släcka gnistan i folks engagemang och att förslaget skapar möjligheter.

Lucas Carlsson frågade Styrelsen om utskottens budgetar finns med i rambudgeten så att man måste man ändra den på Höstterminsmötena eller Vårterminsmötena och hur Styrelsen tänkt kring det. David Bergman svarade att om ett nytt utskott röstas igenom på Höstterminsmöte 1 kan man formulera så att det startas till nästa år. Han sade att om det skulle skapas på Vårterminsmötet kan man inkludera en ändring av rambudgeten samtidigt. Han tillade att om man vill skriva en sådan motion kan man prata med Styrelsen så att man slipper tänka ut allt själv och att Kassören kan hjälpa till med budgetfrågan.

Tova Lindh sade att hon håller med Lucas Carlsson och att det ligger ett ansvar på Styrelsen att skriva motionssvar och skriva remisser om man tycker att för mycket saknas men att de har kortare tid på sig att komma på saker.

Sofie Ekelund sade att motionen inte kommer att göra det lättare att ändra i Stadgarna eller Reglementet, utan att det är samma process med undantaget att motionerna bara går för en läsning. Hon tillade att motionärer ändå måste läsa in sig på styrdokument och att det alltså inte blir lättare men ändringar tar kortare tid. Hon sade att hon inte vet hur Valberedningen har det men att när hon satt i Styrelsen hörde hon att det finns mycket press på att kravprofilerna ska bli bra. Hon sade att det går att göra men i och med att Valberedningen har mycket att göra på hösten kan det bli mycket arbete. Hon tillade att det redan finns mycket att göra på Sektionen och att det finns möjlighet att starta projektgrupper. Hon sade att det finns en poäng i att kontinuitet ska finnas och att två Sektionsmöten passerar rätt fort.

Tage Rosenqvist sade att det han skulle säga härnäst har "gammal och vis-varning". Han sade att den här motionen måste gå för två läsningar är kul och tillade att det är svårt att göra ett dåligt beslut två gånger. Han sade att han därför tycker att det är bra att man får tänka igenom saken två gånger innan man ändrar hur Sektionen är uppbyggd. Han sade att saker tar förvånansvärt lång tid från det att de införs till att de börjar fungera. Tage Rosenqvist sade att det lika gärna kan vara så att medlemmar skapar något nytt, att det inte fungerar och att de därför blir otaggade.

---

Arvid Norberg informerade att enligt Teknologkårens Stadgar används sluten votering vid personval och att i alla andra fall används öppen votering.

Bifall: 35

Avslag: 25

**Mötet valde att avslå propositionen.**



## Proposition angående uppdatering av Policy för Övergripande & Långsiktiga Mål

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Sammanfattning

Ett av Styrelsens åligganden är att inför HT1 se över och vid behov uppdatera Sektionens Policy för Övergripande & Långsiktiga Mål, efter korrespondens med medlemmarna. Ett formulär skickades ut där medlemmarna fick chans att tycka till, utifrån detta och Styrelsens visionära arbete har denna proposition tagits fram.

### Bakgrund

Förslaget nedan går ut på att dels skapa en ny punkt som hanterar externa relationer, och att lägga till två nya mål. Ett mål handlar om att man skall sträva efter en låg engagemangströskel på K. Om man jämför Sektionen med till exempel nationer så är upplägget lite annorlunda, på nationer krävs inte samma uppbindning som på sektionen, vill man till exempel jobba på sittningar, klubbar, eller andra evenemang så behöver man inte förbinda sig att vara jobbbara hela året och vara engagerad i skipten osv. Man kan bara jobba enstaka pass när man vill, och därmed bestämma sin engagemangsgrad på ett friare sätt.

Detta är bara ett exempel på hur man sänka tröskeln för att engagera sig på Sektionen, framtidens Sektion kommer säkerligen att komma på andra smarta sätt, och därför har vi valt ett mer öppet mål, nämligen "Det ska vara en låg tröskel för att engagera sig på Sektionen."

Det andra målet är "K-sektionen ska upplevas som en positiv närvaro på Kemicentrum". Det här förslaget kommer under en tid då kontakten med huset är väldigt viktig, då vi kommer att få en ny husprefekt till årsskiftet. En husprefekt är en person som är ansvarig för och bestämmer vad som får ske i huset. varje hus på LTH har en husprefekt, och det är inte ovanligt att en husprefekt sitter kvar på positionen under många år. En bra relation med huset, som främst går genom husprefekten (men även via institutionerna och servicepersonalen) är avgörande för att vi ska ha bra förutsättningar för trivsel och verksamhet.

Genom att hela Sektionen börjar jobba aktivt med att upplevas som en positiv närvaro på KC kommer vi att bemötas med välvilja och uppskattning, ett exempel på detta är att vi lyckats förhandla oss till kvällsaccess genom Esterkorridoren.

"Positiv närvaro" är ett brett begrepp, det kan innebära att vi plockar upp och håller snyggt efter oss, det kan innebära att vi behandlar städpersonal med respekt och uppskattning, det kan innebära att vi bjuder personal på KC på fika som har blivit över efter evenemang, att Sektionen kanske köper blommor åt administrativa enheten när de hjälpt oss med något... Listan kan göras lång, men alla dessa små ansträngningar kommer att leda till att en god relation som både vi och KC kommer att tjäna på.

### Yrkande

---



Med ovanstående bakgrund yrkar motionärerna

*att*

I Policy för Övergripande & Långsiktiga Mål lägga till det gulmarkerade och ta bort det överstruken enligt nedan:

#### §4:4 Fritid

- Ett utbud av evenemang som lockar alla medlemmar ska erbjudas
- ~~Ett aktivt samarbete ska ske med Teknologkåren Centralt samt andra Sektioner och organisationer inom Teknologkåren.~~
- Verksamheten ska vara miljövänlig och hållbar.
- Det ska vara en låg tröskel för att engagera sig på Sektionen.

#### §4:5 Externa Relationer

- K-sektionen ska upplevas som en positiv närvaro på Kemicentrum.
- Ett aktivt samarbete ska ske med Teknologkåren Centralt samt andra Sektioner och organisationer inom Teknologkåren.

---

David Bergman, Ordförande 2020

Lund, 2020-09-24

---

Casper Nisula, Vice Ordförande 2020

Lund, 2020-09-24

---

Lisa Lindahl, Kassör 2020

Lund, 2020-09-24

---

Alma Fahlén Hammar, Sekreterare 2020

Lund, 2020-09-24

---

Johan Thorsson, Styrelseledamot med  
Eventansvar 2020

Lund, 2020-09-24

---

Sofia Bengtsson, Styrelseledamot med  
Fritidsansvar 2020

Lund, 2020-09-24

---

Karl Möllerberg, Styrelseledamot med  
PR-ansvar 2020

Lund, 2020-09-24

---

Johan Hallbeck, Styrelseledamot med  
Utbildningsansvar 2020

Lund, 2020-09-24

---



# Ändring av Policy för Övergripande och Långsiktiga mål

---

Höstterminsmöte 1, 2020

## Sammanfattning

Efter den stora rensningen och sorteringen av Sektionens arkiv vill motionärerna sätta arkiveringsmål för att slippa framtida megarensningar.

## Bakgrund

Under arbetet med arkivet och uppdateringen av Riktlinje för Arkivering kom det fram ett behov för Sektionen att jobba sig bakåt i arkivet för att digitalisera och vidare rensa. Under arbetet uppkom därmed två nya önskemål på övergripande och långsiktiga mål. Dessa syftar till att se till att vidare arbete med att arkivera sker under framtida år samt att det fortsätter arbetas med att digitalisera arkivet. Sektionen har stor användning av att ha allt tillgängligt digitalt, det sparar mycket plats och blir mer lättåtkomligt. Genom att sätta ett arkiveringsmål hoppas vi motionärer att Sektionen kan ha ett strukturerat arkiv framöver som inte kräver lika mycket arbete att hantera.

## Yrkande

Med ovanstående bakgrund yrkar motionärerna

*att*

Lägga till paragraf §4:5 Sektionsarkivet

- Sektionens arkiv ska bevaras sorterat och i gott skick, både fysiskt och digitalt, för att alla sektionens medlemmar ska kunna ta del av sektionens historia.
- Tidigare, ej digitala dokument och föremål av värde i det fysiska arkivet ska digitaliseras genom fotografi eller inskanning för att säkra upp arkivet.

---

Ida Söderberg, Cybermästare 2020

Lund, 16 september 2020

---

Adam Jacobsson Tröndal,  
Informationsmästare 2020

Lund, 16 september 2020

---



Styrelsens motionssvar till

**Motion angående ändring av Policy för  
Långsiktiga och Övergripande Mål**

---

Höstterminsmöte 1, 2020

**Bakgrund**

Styrelsen håller med motionärerna om att det är viktigt att Sektionen tar hand om vårt arkiv. Det är även viktigt att digitalisera arkivet för att undvika att dokument går förlorade. Därför anser styrelsen att man bör godkänna motionen.

---

via Johan Hallbeck  
Styrelseledamot med Utbildningsansvar

Eslöv, 6 oktober 2020

---



## Motion angående ändring av namnet Krabbofix till Webmaster

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Bakgrund

Under året som gått har Sektionens krabbofixer gjort om hela Sektionens hemsida vilket har blivit mycket lyckat. Det har dock märkts ett problem i att få vet vad en krabbofix gör då det är ett mycket obeskrivande namn. Cyberutskottet vill därmed ändra namnet på krabbofix till webmaster för att lättare kunna beskriva vad posten innebär. Utskottet tror att detta kommer göra posten mer tydlig och därmed få fler sökande. Att vara krabbofix innebär inte att man måste kunna programmera, men det märks en allmän inställning till att det "är svårt att vara krabba". Genom att ge posten ett tydligare namn hoppas vi kunna ta ett steg på vägen mot att fler ska våga söka krabbofix.

### Yrkande

Med ovanstående bakgrund yrkar motionärerna

*att*

i Reglementet paragraf §4:3:3:2 ~~Cyberjon~~ ta bort det överstrukena och lägga till det gulmarkerade

Exempel men inte begränsat till att hjälpa ~~Krabbofix~~ **Webmaster** med utformning av hemsidan eller assistera Photographerna vid behov.

*att*

i Reglementet paragraf §4:3:3:3 ~~Krabbofix~~ ta bort det överstrukena och lägga till det gulmarkerade

§4:3:3:3 ~~Krabbofix~~ **Webmaster**

~~Krabbofix~~ **Webmasters** skall underhålla Sektionens hemsida vilken ska innehålla information om K-sektionen och Teknologkåren, samt annat som är av Sektionens medlemmars intresse.

*att*

i Reglementet paragraf §12:1 Sektionens Ordinarie Funktionärer ta bort det överstrukena och lägga till det gulmarkerade

~~Krabbofix~~ **Webmaster** (2st)

*att*

i Policy för Testamenten paragraf §4:3:2 ~~Krabbofix~~ ta bort det överstrukena och lägga till det gulmarkerade

§4:3:2 ~~Krabbofix~~ Webmaster

~~Krabbofixerna~~ Webmasters ska tillsammans skapa ett testamente till sina efterträdare.

*att*

i Riktlinje för arkivering paragraf §5:1:1 Fotografier ta bort det överstrukna och lägga till det gulmarkerade

Cybermästaren i samråd med ~~Krabbofixerna~~ Webmasters är även ansvarig att se till så att hemsidan inte blir till ett digitalt arkiv av bilder.

*att*

i Riktlinje för Svensk-Engelsk ordlista paragraf §3:3 Cyberutskottet - CybU ta bort det överstrukna och lägga till det gulmarkerade

~~Krabbofix~~ Webmaster

~~Krabbofix~~ Webmaster

*att*

i Riktlinje för informationsspridning paragraf §6 Hemsidan ta bort det överstrukna och lägga till det gulmarkerade

Cybermästaren i samråd med ~~Krabbofixerna~~ Webmasters samt Styrelsen avgör vilka som skall ha tillgång till lösenordet för att kunna redigera på hemsidan.

~~Krabbofixerna~~ Webmasters ansvarar för att hemsidan uppdateras och motsvarar Sektionsmedlemmarnas behov.

---

Ida Söderberg, Cybermästare 2020

Lund, 22 september 2020

---

Karl Langsér, Krabbofix 2020

Lund, 22 september 2020

---

Linnea Gustafsson, Krabbofix 2020

Lund, 22 september 2020

---



**Styrelsens motionssvar till**  
**Motion angående ändringen av namnet**  
**Krabbofix till Webmaster**

---

Höstterminsmöte 1, 2020

**Bakgrund**

Styrelsen håller med motionärerna om att ett mer beskrivande namn tydliggör vad postens arbete innebär.

**Rekommendation**

Styrelsen rekommenderar att motionen godkänns.

---

via Karl Möllerberg Styrelseledamot med PR-ansvar

Lund, 5 oktober 2020

---



## Motion angående utökning av Skyddsutskottet

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Sammanfattning

Att införa en till miljösamordnare till Skyddsutskottet skulle effektivisera miljösamordnarens och sektionens miljöarbete och minska arbetsbelastningen för enskilda personer.

### Bakgrund

Miljösamordnaren under perioden januari-maj 2020 upplevde att det var störst arbetsbelastning under de första två månaderna innan utskottens verksamhetsplaner godkänkts av Styrelsen. Posten är under perioden krävande eftersom underlag måste finnas när kriterierna till Sektionsgodan fylls i, och under denna period måste miljösamordnaren få en överblick över vad posten innebär, vilka kriterier sektionen inte uppfyllde året innan, vilka av dessa som är rimliga att satsa på under det kommande verksamhetsår och nå ut med all information till utskotten. Det är mycket som ska göras på kort tid, och finns två miljösamordnare skulle de kunna dela upp arbetet och bli mer effektiva. Utöver en effektivisering av arbetet är det även värdefullt att ha ett bollplank för sina idéer, utöver Skyddsmästaren. Detta skulle leda till en snabbare utveckling av K-sektionens miljöarbete och möjliggöra att miljösamordnarna kan göra ett bättre jobb. Det skulle dessutom underlätta för Skyddsutskottet att ha en till medlem, då det under verksamhetsåret 2020 har varit svårt att hålla i mer krävande event själva eftersom utskottet bara haft fem medlemmar. Att lägga till en miljösamordnare verksamhetsåret 2021 skulle inte kräva någon utökning av utskottets budget, och skulle underlätta utskottets och Sektionens miljöarbete.

### Yrkande

Med ovanstående bakgrund yrkar motionärerna

*att*

från och med början av verksamhetsåret 2021 lägga till den gulmarkerade texten i §12:1 **Sektionens Ordinarie Funktionärer** i Reglementet

**Skyddsutskottet, SU**

Skyddsmästare

Miljösamordnare (2)



---

Lina, Skyddsmästare 2020

Lund, 22 september 2020

---

Elsa Blomskog, Miljösamordnare 2020

Lund, 22 september 2020

---



## Styrelsens motionssvar till

# Motion angående utökande av skyddsutskottet

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### **Bakgrund**

Styrelsen håller med motionärerna och tycker att det är en bra idé att utöka Skyddsutskottet eftersom mer arbete kan bli gjort samtidigt som de minskar arbetsbelastningen på den enskilda individen.

### **Rekommendation**

Styrelsen rekommenderar att motionen bifalles.

---

via Johan Thorsson Styrelseledamot med Eventansvar

Lund, 5 oktober 2020

---



## Motion angående K-sektionens koppling till fossil industri

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Sammanfattning

K-sektionen har enligt sin miljöpolicy en strävan efter att vara miljövänlig och verka för en hållbar framtid. Samtidigt är sektionen sponsrad av en av Sveriges största fossila aktörer, Preem. Sektionen bör avsluta sitt samarbete med Preem och i framtiden inte samarbeta med företag inom fossil industri.

### Bakgrund

K-sektionen behöver uppenbarligen en tydligare strävan för miljön om det fortfarande ses som lämpligt inom sektionen att samarbeta med företag inom den fossila industrin. Som framtida yrkesverksamma inom de här frågorna behöver vi vara i framkant. Sektionen måste avsluta samarbetet med Preem.

Det går inte att bortse från att det finns många arbetsmöjligheter för en kemi- och biotekniker i den fossila industrin, men det betyder inte att vår ideella studentförening behöver samarbeta med dessa företag. Listan på andra företag inom kemibranschen är lång.

Om K-sektionen skulle välja att öppet ta ställning emot att få spons eller på andra sätt samarbeta med företag i den fossila industrin skulle det med största sannolikhet innebära att sektionen blir mer attraktiv att samarbeta med och sponsra från andra håll. Det borde finnas stora möjligheter för sektionen att få sponsorer från företag i mer miljövänliga branscher, speciellt om sektionen tar en tydligare ställning i miljöfrågan.

Hur vill vi att sektionen ska se ut utifrån? Hur vill vi marknadsföra K-teknologin i Lund? Ska man kunna koppla vårt sektionsengagemang till fossil industri?

Vi står inför en klimatkris. Globala och lokala åtgärder är nödvändiga om vi ska ha en chans att klara av krisen. K-sektionen borde visa framfötterna i kampen genom att ha tydliga och handlingskraftiga mål som på lång- och kort sikt verkar för en hållbar framtid. Att ta avstånd från samarbeten med den fossila industrin är en bra början.

## Yrkande

Med ovanstående bakgrund yrkar motionärerna

*att*

Sektionen inte ska förlänga samarbetet med Preem.

*att*

Från och med 2021 ska sektionen öppet ta ställning för miljön genom att inte acceptera/söka spons från sponsorer som är kopplade till fossil industri. Se förslag nedan.

*att*

Lägga till den gulmarkerade texten i **§4:9:2 under Näringslivsutskottet**

Näringslivsutskottet ska anordna minst en företagsaktivitet per termin med ett för varje huvudblock representativt företag och där bevaka Sektionens intressen, så att de kortsiktiga ekonomiska intressena ej får styra. **Näringsutskottet ska inte godkänna eller söka spons från företag med koppling till fossil industri.**

*att*

Lägga till den gulmarkerade texten i **§4:8:2 under Mässutskottet**

Mässgruppen ska planera och arrangera en arbetsmarknadsdag i början på året och där bevaka Sektionens intressen, så att de kortsiktiga ekonomiska intressena ej får styra. **Mässutskottet ska inte kontakta eller acceptera företag med koppling till fossil industri.**

*att*

Sektionen ska även förmedla detta i sina policys och målsättningar.

---

Emil Hed

KC, 22 september 2020

---

Lina El Manira

KC, 22 september 2020

---



## Styrelsens motionssvar till

# Motion angående K-sektionens koppling till fossil industri

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Bakgrund

På Styrelsens sjätte protokollmöte diskuterades denna motion flitigt, kontentan var att tanken är god, men motionen och att-satserna i sig var något förhastade och oflexibelt skrivna. Dessutom hade NU och MU, som drabbas hårdast av motionen, inte varit inkluderade i processen där motionen skrevs.

Styrelsen anser därför att denna motion inte bör bifallas, men att grundtanken bör föras vidare. Vi uppmanar därför motionärerna till att fortsätta arbetet med att reglera Sektionens inställning till samarbetspartners miljöpåverkan, tillsammans med berörda parter på sektionen, och att till Vårterminsmötet 2021 skicka in en ny, mer genomarbetad motion.

Vi vill trycka på att denna rekommendation inte beror på grundtanken i motionen, Styrelsen anser att initiativet till att ha ställningstaganden när det gäller miljöproblem är bra. Dock skulle dessa ändringar vara otydliga och potentiellt skapa mer förvirring än nytta. Det är till exempel väldigt svårt att dra linjen för vad som är kopplat till fossil industri, är till exempel ett företag kopplat till fossil industri om de tillverkar plast från substrat deriverade från olja? Dessutom anser Styrelsen att det skulle vara mycket ostrategiskt att avbryta samarbetet med Preem i dagsläget, då Pandemin har skapat ett läge då företag håller hårt i sina pengar och inte är särskilt sugna på att sponsra och samarbeta med studentorganisationer, därför skulle det vara svårt att fylla det ekonomiska hålrum som Preemsamarbetet skulle lämna efter sig.

### Rekommendation

Styrelsen anser att denna motion bör avslås, men uppmanar motionärerna att lämna in en mer genomarbetad motion till Vårterminsmötet 2021.

---

---

via David Bergman, Ordförande

Lund, 5 oktober 2020

---

via Karl Möllerberg, Styrelseledamot med PR-ansvar

Lund, 5 oktober 2020



## Motion angående merchansvar på Sektionen

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Sammanfattning

Prylmästeriet vill ta över Kafémästeriets ansvar att sälja merchandise kopplat till Sektionen.

### Bakgrund

När Källarmästeriet splittrades upp för att bilda nya Källarmästeriet samt Prylmästeriet gjordes uppdelningen av ansvar på ett sätt som var ofördelaktigt. Prylmästeriet har fått arva få arbetsuppgifter efter splitten och har nu förrådsunderhåll samt Gallienuthyrning som primära uppgifter. Trots en skönhet i de så är dessa uppgifter inte nog att generera ett starkt söktryck till utskottet.

Med yrkandet att Prylmästeriet skulle ansvara för design och inköp av merch skulle utskottet få en klar riktning och en stark dragningskraft. Just nu står det ingenstans att något speciellt utskott ska ansvara för att sälja merch vilket gör det ännu mer uppenbart att ansvaret bör ligga på Prylmästeriet. Tittar man på andra sektioner såsom M så är detta fallet.

Nuvarande KM har en stark identitet med deras café-verksamhet och det är få som söker till utskottet för att få sälja merch. Ett klart bevis på detta är att uppdateringar i sektions-merchen är få och långt emellan. Med detta ansvar lyft från KM, skulle utskottet kunna fokusera ännu mer på det som gör de till ett populärt utskott.

### Yrkande

Med ovanstående bakgrund yrkar motionärerna

*att*

i paragraf §4:11:2 lägga till stycket

“Prylmästeriet ansvarar för sektionens merchandise, det innefattar att beställa och sälja merchandise samt att eventuellt att designa nya produkter.”

---

Carl Craft, Vice Prylmästare

Lund, 22 september 2020

---

Lucas Carlsson, Prylmästare

Lund, 22 september 2020

---



## Styrelsens svar angående Motion angående merchansvar på Sektionen

---

Höstterminsmöte 1 2020

### **Bakgrund**

Styrelsen anser att det är en bra idé att lägga över merchansvar på Prylmästeriet och håller med om argumenten som tas upp, så länge Prylmästeriet och Kafémästeriet är överens om vad som räknas som merchandise. Detta är något som till exempel kan förtydligas i testamenten. Styrelsen anser därför att motionen skall bifallas.

---

Styrelsen 2020  
via Lisa Lindahl, Kassör 2020

Lund, 6 oktober 2020

---





## Revidering av Reglemente

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Bakgrund

Kafémästare och Vice Kafémästare anser att formuleringen av Vice Kafémästares ansvarsområden i reglementet bättre kunnat reflektera det som innebär i praktiken. Därför anser vi att denna bör förändras så att den ger en mer representativ bild.

### Yrkande

Med ovanstående bakgrund yrkar motionärerna

*att*

i reglementet ta bort det överstruken och lägga till det gulmarkerade i ansvarsbeskrivningen i §4:6:3:2 Vice Kafémästare enligt nedan.

### §4:6:3:2 Vice Kafémästare

Vice Kafémästaren skall bistå Kafémästaren i dennes arbete. ~~Vice Kafémästaren ansvarar dessutom för inköp till Kafémästeriets caféverksamhet samt inköp av Sektionens försäljningsvaror (ouveraller, tröjor, märken etc.).~~ Detta görs fördelaktigt med bestämda arbetsuppgifter, vilka Kafémästaren och Vice Kafémästaren själva kommer överens om vilka dessa skall vara. Exempel på lämpliga sådana uppgifter är schemaläggning, studiecirkelledarskap, inventeringsansvar och ansvar, gemensamt med Kafémästaren, för inköp till Kafémästeriets caféverksamhet.

---

Josefin Nordqvist Kafémästare 2020  
Lund, 28 september 2020

---

Lina Näslund, Vice Kafémästare 2020  
Lund, 28 september 2020

---



## Motion angående ändring av Reglemente

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Bakgrund

I arbetet med att utse årets etta så har Studierådsordförande haft den ledande rollen de senaste två åren och därför känns det rimligt att hen också delar ut priset på Nollgasquen. De senaste åren har dessutom priset redan delats ut gemensamt av Studierådsordförande och Styrelseledamot med Utbildningsansvar.

### Yrkande

Med ovanstående bakgrund yrkar motionärerna

*att*

i Reglementet §10:1 lägga till **gulmarkerad** text

Stipendierna delas ut av Sektionens Styrelseledamot med Utbildningsansvar **och Studierådsordförande** på Nollgasquen (då stipendiaterna påbörjat årskurs2) – till vilken stipendiaterna anmodas.

---

Johan Hallbeck, Styrelseledamot med  
Utbildningsansvar 2020

Lund, 22 september 2020

---

Sofia Fureby, Studierådsordförande 2020

Lund, 22 september 2020

---



Styrelsens svar angående  
**Ändring av reglementet med avseende på  
utdelning av stipendier på Nollegasque**

---

Höstterminsmöte 1, 2020

**Bakgrund**

Då Studierådsordförande redan är med och delar ut priset under Nollegasquen ser Styrelsen inget problem med att befästa detta i Reglementet.

Styrelsen ställer sig därför positiva till motionen och bifall av den.

---

Styrelsen, via Casper Nisula  
Vice Ordförande 2020

Lund, 5 oktober 2020

---



## Motion angående uppdatering av Ordinarie medlemmar

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Bakgrund

Hösten 2020 startades Läkemedelsteknologi: Forskning, utveckling och produktion, ett nytt mastersprogram på LTH. Studenterna på det programmet samläser mycket med de som väljer att läsa läkemedelsspecialiceringsen på B och K. Därför bör studenterna på detta program även vara medlemmar i K-sektionen enligt våra stadgar. I stadgarna är alla mastersprogram nämnda med sina engelska namn och därför bör även detta vara det.

### Yrkande

I Stadgarna §2:1 Ordinarie medlemmar lägga till gulmarkerat och ta bort överstruket.

Med ovanstående bakgrund yrkar motionären

*att*

i Stadgarna, Kapitel 2 Medlemmar §2:1 Ordinarie medlemmar  
lägga till det gulmarkerade:

Ordinarie medlem är endast varje, vid civilingenjörsprogrammet i Kemiteknik, civilingenjörsprogrammet i Bioteknik, Masterprogrammet Biotechnology, Masterprogrammet Food Technology and Nutrition, masterprogrammet Food innovation and Product Design, **masterprogrammet Pharmaceutical Technology: Discovery, Development and Production** samt livsmedelsteknisk högskoleutbildning inskriven, studerande som erlagt fastställd avgift till TLTH.

---

Johan Hallbeck, Styrelseledamot med  
Utbildningsansvar 2020

Lund, 28 september 2020

---

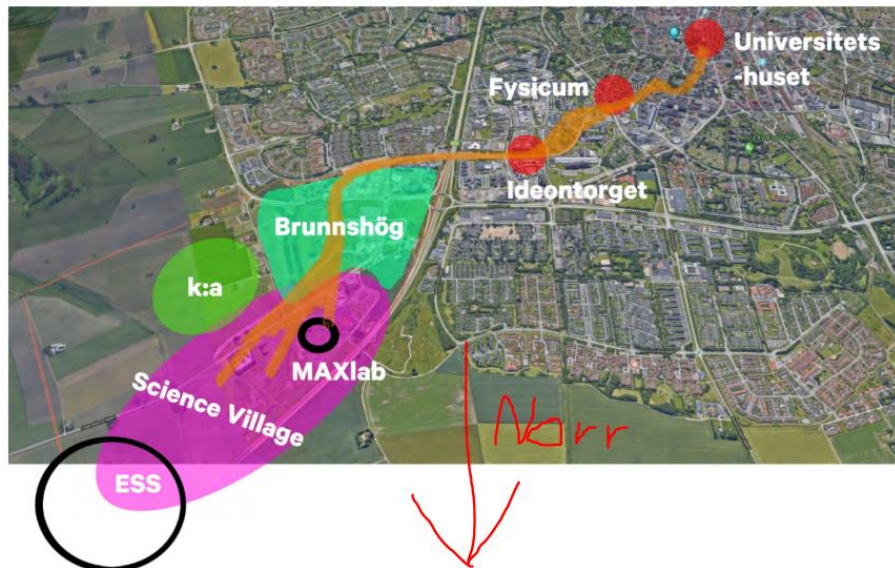
## Motion angående uppstart av arbetsgrupp om K på Science Village

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Bakgrund

I Brunshög i norra delen av Lund har Max IV och ESS byggts. Det är två toppmoderna forskningsanläggningar som totalt kommer kosta ca 25 miljarder kr. För att utnyttja dessa maximalt så vill Lunds Universitet flytta verksamheter som kan dra nytta av anläggningarna dit och på så sätt bygga ett nytt campus i Science Village. Se bifogad karta för exakt position. (Obs kartan är roterad och norr är inte uppåt) Kemicentrum ligger precis vid Ideontorget.



De senaste åren har det pågått livliga diskussioner om vad och hur mycket som ska flytta. Många institutioner ser det som en stor möjlighet att kunna flytta dit och få nya moderna lokaler precis vid dessa anläggningar. Denna flytt kommer också påverka oss studenter till viss grad tack vare att vissa av våra föreläsare kommer flytta dit. I dagsläget är det inte helt bestämt hur mycket som kommer flytta eller hur mycket vi studenter kommer påverkas. Avståndet KC-Science Village är cirka 3 km.

Science Village kommer inte stå klart förrän om tidigast 7 år men fram till dess så är det viktigt att vi är aktiva i diskussionerna för att inte stå med en helt splittrad Sektion om 7-8 år. Många beslut tas väldigt fort och som student så är det svårt att få reda på all aktuell information som rör oss. Min erfarenhet är också att när möten hålls där studenter är inblandade så har det redan förekommit mycket diskussion mellan de universitetsanställda vilket ytterligare försvårar påverkansarbetet.

För att kunna vara aktiva i frågan och ge framtida K-studenter de bästa förutsättningarna för en härlig studietid så krävs det att man lägger ner mycket tid, något som kan vara svårt att hitta med de befintliga posterna på Sektionen. Därför föreslås det att man startar en arbetsgrupp som jobbar med frågan från och med nu tills det att Science Village står färdigt. I gruppen kommer Styrelsedamot med Utbildningsansvar, Styrelseledamot med Fritidsansvar, Studierådsordförande samt fyra ledamöter ingå. Av dessa fyra ledamöter kommer två stycken att väljas in på HT2 och två på VT. Detta för att undvika det kunskapsstapp som sker kring årsskiftet varje år då alla funktionärer byts ut. Denna grupp kommer då representera K-sektionen i frågan och jobba aktivt för att studenterna ska få det så bra som möjligt även om 10 år. Det föreslås att Ledamot (vår) väljs in nu redan på Styrelsens sjunde protokollmöte för att få igång gruppen så fort som möjligt.

## Yrkande

Motionärerna yrkar på

*Att*

lägga till §4:17:4 under **Övriga Funktionärer** i Reglementet

### §4:17:4 K på Science Village

Arbetsgruppen ansvarar för att aktivt föra K-sektionens talan i frågor som rör Lunds universitets flytt till Science Village.

Medlemmar i arbetsgruppen är följande:

Styrelseledamot med Utbildningsansvar

Styrelseledamot med Fritidsansvar

Studierådsordförande

Ledamot (vår) (2 st)

Ledamot (Höst) (2 st)

Ledamot (vår) väljs in på VT varje år och ledamot (höst) väljs in på HT2 varje år.

Mandatperioden för ledamot (vår) följer läsåret (aug-jun) och ledamot (Höst) följer kalenderåret (jan-dec)

*Att*

Lägga till gulmarkerat i §2:2:6 **Styrelseledamot med Fritidsansvar**

Styrelseledamot med fritidsansvar ska aktivt delta i arbetsgruppen ”K på Science village”

*Att*

Lägga till gulmarkerat i §2:2:8 **Styrelseledamot med utbildningsansvar**

Styrelseledamot med utbildningsansvar ska aktivt delta i arbetsgruppen ”K på Science village”

*Att*

Lägga till gulmarkerat i §4:15:3:1 **Studierådsordförande**

Studierådsordförande ska aktivt delta i arbetsgruppen ”K på Science village”

*Att*

---

Lägga till gulmarkerat i §12:1 under **Övriga funktionärer**

**K på Science Village**

Ledamot (vår) (2 st)

Ledamot (Höst) (2 st)

*Att*

Styrelsen fyllnadsväljer 2 st Ledamot (vår) på protokollmöte 7 2020

---

Johan Hallbeck, Styrelseledamot med  
Utbildningsansvar 2020

Lund, 28 september 2020

---

Sofia Fureby, Studierådsordförande 2020

Lund, 28 september 2020

---



## Styrelsens svar angående Uppstart av en arbetsgrupp om K på Science Village

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Bakgrund

Under diskussionen på Protokollmötet lyftes det fram att Leif Bülow hade föreslagit idén om en arbetsgrupp redan för ganska länge sedan och att alla instanser på KiLU är villiga att jobba med oss. Huvudsakligen kretsade diskussionen under mötet om när alla ledamöter skulle väljas in i arbetsgruppen och slutligen kom mötet fram till att det vore bäst om endast en ledamot valdes in till Höstterminsmötet, eftersom både Studierådsordförande, Styrelseledamot med Fritidsansvar samt Styrelseledamot med Utbildningsansvar också väljs in på Höstterminsmötet. Därför anser Styrelsen att motionen bör bifallas med de ändringsyrkanden som finns nedan.

### Yrkanden

Med ovanstående bakgrund yrkar Styrelsen

*att*

under §4:17:4 lägga till det gulmarkerade

**Styrelseledamot med Utbildningsansvar är sammankallande för arbetsgruppen**

*att*

under §2:2:8 ta bort det genomstruken och lägga till det gulmarkerade

Studierådsordförande ska ~~aktivt delta i~~ **leda** arbetsgruppen ”K på Science village”

*att*

under §4:17:14 ta bort det genomstruken och lägga till det gulmarkerade

Ledamot (vår) (~~23~~ **3** st)

Ledamot (höst) (~~21~~ **1** st)

---

Styrelsen, via Casper Nisula  
Vice Ordförande 2020

Lund, 5 oktober 2020

---





## Motion angående utökande av Sexmästeriet

---

Höstterminsmöte 1, 2020

### Bakgrund

I samband med att Styrelsen under verksamhetsåret arbetat för att Sektionen ska få stadigvarande alkoholtillstånd i Gallien har diskussion angående ett pubutskott på sektionen uppkommit. Intrycket Styrelsen och tidigare sexmästerier har fått från sektionsmedlemmar är att återkommande pubverksamhet skulle vara väldigt uppskattat, oavsett om Sektionen har fått stadigvarande tillstånd eller inte. Eftersom vi i Styrelsen 2020 inte kommer hinna skapa ett pubutskott innan vårt verksamhetsår är över har vi hittat en alternativ lösning för att tillgodose det intresse för pubverksamhet som Sektionen verkar uppleva.

För att testa idén med återkommande pubverksamhet föreslår vi i Styrelsen att pubutskottet inledningsvis ska existera under Sexmästeriet, men då som en helt separat del av utskottet. Detta skulle innebära rent praktiskt att:

- Reglementet skrivs om så att Sexmästeriet separeras i "Festverksamhet" och "Pubverksamhet".
- En Pubmästare tas bort och den återstående Pubmästaren flyttas till "Pubverksamhet"
- Åligganden för Pubmästaren skrivs om. De nya åliggandena kommer motsvara de ansvar som Sexmästaren idag har, men med fokus på pubverksamhet. Pubmästaren kommer även att ha attesträtt för pubverksamheten och vara med i Nämnden.
- Fem nya poster under "Pubverksamhet" läggs till, med namnet "Pubadix" (kom gärna med förslag på namn).
- Pubadixerna kommer vara ansvariga för att planera och genomföra pubarna. Jobbare till pubarna kommer att rekryteras från K-sektionens jobbarpool.

### Yrkande

Med ovanstående bakgrund yrkar motionärerna

---

*att lägga till gulmarkerad text i Reglementet §4:12:2*

§4:12:2 Åligganden -Festverksamhet

*att lägga till gulmarkerad och ta bort genomstruken text i Reglementet §4:12:3*

§4:12:3 Sammansättning -Festverksamhet

§4:12:3:6 ~~Pubmästare~~

~~Pubmästare ansvarar för att anordna pubar på Sektionen.~~

§4:12:3:7 **Troubadix**

§4:12:3:8 **Sexmästerijon**

*att lägga till gulmarkerad text i Reglementet §4:12:4*

§4:12:4 Åligganden-Pubverksamhet

Pubverksamheten ska driva och utveckla sektionens pubar. Arbetare rekryteras med fördel från K-sektionens jobbarpool på Facebook.

*att lägga till gulmarkerad text i Reglementet §4:12:5*

§4:12:5 Sammansättning-pubverksamhet

§4:12:5:1 **Pubmästare**

Pubmästaren är ansvarig och sammankallande för pubverksamheten.

Pubmästaren skall framföra ett budgetförslag för pubverksamheten under årets första Styrelsemöte. Budgetförslaget utarbetas med fördel tillsammans med Styrelseledamot med Eventansvar samt förra årets Pubmästare.

§4:12:5:2 **Pubadix** (5 stycken)

Pubadixerna ansvarar för att tillsammans med Pubmästare planera och genomföra sektionens pubar.

---

Casper Nisula, Vice Ordförande 2020

Lund, 25 september 2020

---

Johan Thorsson, Styrelseledamot med  
Eventansvar 2020

Lund, 25 september 2020

---

Johan Hallbeck, Styrelseledamot med  
Johanna Leth, Sexmästare 2020  
Utbildningsansvar 2020

Lund, 25 september 2020

---

Lund, 25 september 2020

---

Fanny Wik, Pubmästare 2020

Lund, 25 september 2020

---

Henrik Östberg, Pubmästare 2020

Lund, 25 september 2020

---



## KEMI- OCH BIOTEKNIKSEKTIONEN

---

Lunds Tekniska Högskola

### Beslutsuppföljning – Höstterminsmöte 1, 2020

Punkt	Vad beslutades?	Vem/vilka uppdrogs att utföra beslutet?	När ska det rapporteras?
1.	Undersöka Sektionens ekonomiska läge för att minimera risken att hamna i en situation där Sektionen skulle bli momspliktig.	Styrelsen 2020	Höstterminsmöte 1 2020
2.	Det fortgående arbetet med det stadigvarande alkoholtillståndet skall redovisas.	Styrelsen 2020	Vårterminsmötet 2021
3.	Undersöka för- och nackdelar med ett pubutskott och redovisa detta.	Styrelsen 2020	Höstterminsmöte 1 2020